**프로젝트 리뷰 : Flipped Learning 수업으로 본인의 성찰하여 발전하는 모습 정리**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀별 이름** | 1조 | **팀원** | 김영민, 김동혁, 김재현, 이영채 |
| **제출일자** | **[ 2주] 09월 14일** | **작성자** | 김영민 |
| **1.학습목표를 충분히 달성했다고 생각하는가? 어떤 점(이유)에서 그러한가?** | | | |
| 이번 활동 다이어그램은 이전에 많이 그려보았던 플로우 차트와 유사한 점이 있어서 익숙했으나 그 외의 세부적인 개념들을 익혀보았을 때 이해가 어려웠던 점들이 조금 있었습니다. 이후 수업에서 질문과 함께 모르는 점들을 파악하고 개인적으로 이해가 힘들었던 분들을 다시 공부해 보도록 하겠습니다. | | | |
| **2.과제물 작성후 모호함이 있는가? 어떤점이 모호한가? 여전히 모호함이 남는이유는 무엇인가?** | | | |
| 과제물 작성시에 해당 조건에 대해서 선택 흐름으로 나눠야 할지 아니면 분기로 나눠야 할지 또한 애초에 이 조건에 분기를 나눠야 할지에 대한 의문이 많이 들었고 결정하는데 시간이 들었습니다. 다시 복습 이후에 공부해서 혼동 했던 개념들을 다시 정립하도록 하겠습니다. | | | |
| **3.문제 해결 과정에서 무엇을 배웠는가?(학습내용, 학습방식, 비판적 사고, 자기주도 학습, 문제해결능력 등)** | | | |
| 처음에는 swimlanes을 나누지 않고 문제 풀이를 진행하였으나 개념을 다시 파악하고 swimlanes를 같이 그려 넣었습니다. 이번 과정을 통해서 개념을 다시 확인하여 적용을 할 수 있었고, 다이어그램을 좀더 명확하게 그릴 수 있었습니다. 다음에는 문제를 풀고 다이어그램을 그릴 때 좀더 개념을 명확히 하도록 하겠습니다. | | | |
| **4.학습한 내용을 실무적인 시나리오에 어떻게 적용할 수 있을 것인가?** | | | |
| 해당 활동 다이어그램은 실무에서 굉장히 실용적으로 사용이 가능할 듯합니다. 사용 범위가 굉장히 다양하고 넓었으며 그만큼 굉장히 유용하다고 생각합니다. 프로그램의 개발 과정을 좀더 가시적으로 접근할 수 있도록 해주고 이전 다이어그램에서 표현하기 어려웠던 분기와 선택흐름에 대해서도 좀더 효과적으로 표현이 가능하도록 하였습니다. | | | |
| **5.나와 팀원들 각각의 역할과 기여도는 어떠하였는가?** | | | |
| 해당 팀원들 모두 팀프로젝트를 진행하면서 적극적으로 참여하였고 특히 지난주에 제가 몸이 아파서 서기를 하지 못 하였었는데 순서를 대신 진행해준 팀원들에게 감사했습니다. 이번주는 좀더 적극적으로 팀원들과 소통하였고, 서기를 진행하면서 최종 정리를 진행 하였습니다. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀별 이름** | 1조 | **팀원** | 김영민, 김동혁, 김재현, 이영채 |
| **제출일자** | **[ 3주] 09월 19일** | **작성자** | 김영민 |
| **1.학습목표를 충분히 달성했다고 생각하는가? 어떤 점(이유)에서 그러한가?** | | | |
| 개인적으로 이해되지 않던 내용들이 공부 중에 많아 따로 복습을 통해 개념을 이해하였습니다. | | | |
| **2.과제물 작성후 모호함이 있는가? 어떤점이 모호한가? 여전히 모호함이 남는이유는 무엇인가?** | | | |
| 위에 말한 것과 같이 잘 이해가 가지 않는 개념들이 있어서 따로 개인적으로 복습을 통해 잘 이해가 가지 않은 부분들을 보완하였습니다. | | | |
| **3.문제 해결 과정에서 무엇을 배웠는가?(학습내용, 학습방식, 비판적 사고, 자기주도 학습, 문제해결능력 등)** | | | |
| 어려운 내용들을 해결하기 위해서 자기 주도 학습을 진행해보았습니다. | | | |
| **4.학습한 내용을 실무적인 시나리오에 어떻게 적용할 수 있을 것인가?** | | | |
| 현장 업무에서 유스케이스 다이어그램을 활용하여 프로그램을 설계하여 프로그램을 작성하기 전에 체계적으로 시스템을 설계 해볼 수 있도록 학습하였습니다. | | | |
| **5.나와 팀원들 각각의 역할과 기여도는 어떠하였는가?** | | | |
| 모두 개인이 공부한 내용으로 성실하게 토의에 임해 주었습니다. 저는 일정을 위주로 내용 종합을 주로 담당하였습니다. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀별 이름** | 1조 | **팀원** | 김영민, 김동혁, 김재현, 이영채 |
| **제출일자** | **[ 4주] 09월 25일** | **작성자** | 김영민 |
| **1.학습목표를 충분히 달성했다고 생각하는가? 어떤 점(이유)에서 그러한가?** | | | |
| 학습하는 과정에서 어려운 부분이 있었는데 이러한 부분을 팀원들과 토론하고 함께 연구해 보면서 개념을 좀 더 확실하게 이해할 수 있었습니다. | | | |
| **2.과제물 작성후 모호함이 있는가? 어떤점이 모호한가? 여전히 모호함이 남는이유는 무엇인가?** | | | |
| 팀원들과 직접적으로 대면하여 팀 토론을 진행하는 것은 사실상 여건이 되지 않아서 이번 틈 프로젝트에서 의견을 교환함에 있어서 난관이 있었지만 디스코드나 카카오톡 같은 메신저 프로그램을 최대한 활용하여 보완하였습니다. | | | |
| **3.문제 해결 과정에서 무엇을 배웠는가?(학습내용, 학습방식, 비판적 사고, 자기주도 학습, 문제해결능력 등)** | | | |
| 개념이 난이도가 있어서 이해에 어려움이 있었지만 팀원들과 토론을 통해서 비교적 원할 하게 해결이 가능했습니다. | | | |
| **4.학습한 내용을 실무적인 시나리오에 어떻게 적용할 수 있을 것인가?** | | | |
| 현장 업무에서 유스케이스 다이어그램을 작성 이후 클래스 다이어그램을 활용하여 프로그램 설계를 좀더 구체적으로 확고히 할 수 있을 것 같습니다. | | | |
| **5.나와 팀원들 각각의 역할과 기여도는 어떠하였는가?** | | | |
| 이번 팀 프로젝트에서 서기를 담당하였고 팀원들의 의견을 종합하는 능력을 다른 때보다 더 기를 수 있어서 좋았습니다. 다음 서기 차례에는 이번 경험을 토대로 좀더 보완하여 수행할 생각입니다. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀별 이름** | 1조 | **팀원** | 김영민, 김동혁, 김재현, 이영채 |
| **제출일자** | **[ 5주] 10월 06일** | **작성자** | 김영민 |
| **1.학습목표를 충분히 달성했다고 생각하는가? 어떤 점(이유)에서 그러한가?** | | | |
| 생각보다 순차 다이어그램을 이해하는 것은 어렵지 않았으나 실제로 구현하는 과정은 쉽지 않았습니다. 추후 개념을 좀더 보강해서 공부해야 할 것 같습니다. | | | |
| **2.과제물 작성후 모호함이 있는가? 어떤점이 모호한가? 여전히 모호함이 남는이유는 무엇인가?** | | | |
| 실제로 순차 다이어그램을 구현해보는 것에 어려움이 있었습니다. 아직 개념에 대한 이해가 부족하여 생긴 문제라고 생각해 좀더 개념을 견고히 할 필요가 있다고 생각됩니다. | | | |
| **3.문제 해결 과정에서 무엇을 배웠는가?(학습내용, 학습방식, 비판적 사고, 자기주도 학습, 문제해결능력 등)** | | | |
| 개념을 복습할 때 좀더 다이어그램의 개념 위주로 모호함 없이 확실하게 정리할 필요가 있을 것 같습니다. 추후 다이어그램을 작성할 때 더 정확하게 그릴 수 있어야 하기 때문입니다. | | | |
| **4.학습한 내용을 실무적인 시나리오에 어떻게 적용할 수 있을 것인가?** | | | |
| 순차 다이어그램을 통해서 프로그램의 진행 상황에 따른 실질적인 청사진을 파악할 수 있을 것이라 생각됩니다. | | | |
| **5.나와 팀원들 각각의 역할과 기여도는 어떠하였는가?** | | | |
| 이번 팀 프로젝트에서 열심히 참여하였지만 개념의 이해가 부족한 부분이 있어서 따로 개인적으로 복습이 필요하다고 판단되었습니다. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀별 이름** | 1조 | **팀원** | 김영민, 김동혁, 김재현, 이영채 |
| **제출일자** | **[ 6주] 10월 12일** | **작성자** | 김영민 |
| **1.학습목표를 충분히 달성했다고 생각하는가? 어떤 점(이유)에서 그러한가?** | | | |
| 통신 다이어그램은 순차 다이어그램과 유사한 부분이 있어서 이해가 상대적으로 수월했고 다이어그램을 그리는 것 또한 상대적으로 원활하게 그릴 수 있었다. | | | |
| **2.과제물 작성후 모호함이 있는가? 어떤점이 모호한가? 여전히 모호함이 남는이유는 무엇인가?** | | | |
| 순차 다이어그램과 통신 다이어그램의 차이를 더욱 정확히 하여 개념을 확고히 할 필요가 있다고 생각한다. 이 두가지 다이어그램은 개념이 유사하기 때문에 그만큼 차이점을 잘 알아 두려고 한다. | | | |
| **3.문제 해결 과정에서 무엇을 배웠는가?(학습내용, 학습방식, 비판적 사고, 자기주도 학습, 문제해결능력 등)** | | | |
| 이전 순차 다이어그램에서 시스템의 흐름에 따라 주고받는 메시지를 정의하는 법을 익혀 이번 통신 다이어그램에 추가적으로 활용할 수 있었다. | | | |
| **4.학습한 내용을 실무적인 시나리오에 어떻게 적용할 수 있을 것인가?** | | | |
| 실제 프로그램 작성시 시스템이 주고받는 메시지가 객체 사이에서 어떻게 통신하는지 파악할 수 있을 것 같다. | | | |
| **5.나와 팀원들 각각의 역할과 기여도는 어떠하였는가?** | | | |
| 팀원 모두 성실히 프로젝트에 임하였다. 중복되는 개념이 있어서 수월했으나 개념은 정확히 알아야 할 필요가 있다. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀별 이름** | 1조 | **팀원** | 김영민, 김동혁, 김재현, 이영채 |
| **제출일자** | **[7주] 10월 30일** | **작성자** | 김영민 |
| **1.학습목표를 충분히 달성했다고 생각하는가? 어떤 점(이유)에서 그러한가?** | | | |
| 활동 다이어그램에 대한 프로세스를 먼저 정의하고 활동 다이어그램을 작성하는 순서로 진행 하였는데 그 이전에 활동 다이어그램의 개념을 먼저 공부하였다. 개념을 익히면서 아직 동시성에 대한 정의의 이해가 부족하다는 것을 알았고 좀 더 공부해야 할 것 같다. | | | |
| **2.과제물 작성후 모호함이 있는가? 어떤점이 모호한가? 여전히 모호함이 남는이유는 무엇인가?** | | | |
| 활동 다이어그램을 수월하게 그리기 위해서 기존의 draw.io에서 starUML을 활용해 보았는데 서로 장단점이 있는 듯 하다. starUML은 아직 미숙해서 인지 화면 전환이 어려웠지만 간단하게 화살표를 연결해주는 인터페이스가 상당히 유용했다. 과제 작성 시에 객체 선정에 대한 어려움 이 있었는데 좀 더 개념을 공부 해봐야 할 것 같다. | | | |
| **3.문제 해결 과정에서 무엇을 배웠는가?(학습내용, 학습방식, 비판적 사고, 자기주도 학습, 문제해결능력 등)** | | | |
| 활동 다이어그램에 대해 순서에 따라 그리는 과정에서 액티비티에 초점을 두고 프로그램을 분석해 볼 수 있었다. 각 단계를 거치면서 프로그램이 제공하는 서비스를 좀 더 구체적으로 알 수 있었던 것 같다. 이번에 바꿔본 starUML은 장점이 많다고 생각되어 계속 지속해서 사용해볼 생각이다. | | | |
| **4.학습한 내용을 실무적인 시나리오에 어떻게 적용할 수 있을 것인가?** | | | |
| 실제 기능들을 거쳐서 시스템의 기능들이 어떻게 서비스를 제공하는지 사용자에게 보기 쉽게 다이어그램을 제공해줄 수 있을 것 같다. 개인적으로 가독성과 이해가 쉬운 다이어그램 이였다고 생각한다. | | | |
| **5.나와 팀원들 각각의 역할과 기여도는 어떠하였는가?** | | | |
| 이번 팀 프로젝트에서는 서기를 맡게 되어서 다른 때보다 더 열심히 참여했던 것 같다. 팀원들 모두 성실히 임해주었고 계속해서 이렇게 팀 프로젝트를 진행하겠다. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀별 이름** | 1조 | **팀원** | 김영민, 김동혁, 김재현, 이영채 |
| **제출일자** | **[8주] 11월 07일** | **작성자** | 김영민 |
| **1.학습목표를 충분히 달성했다고 생각하는가? 어떤 점(이유)에서 그러한가?** | | | |
| 이번 상태 다이어그램은 보기에는 이해가 쉬웠으나 막상 내가 다이어그램을 작성하고자 하니 명세서에서 다이어그램을 도출해 내는 것이 상당히 어려웠다. 아직 명세서 안에서 어떤 점을 초점으로 두고 다이어그램을 작성해야 하는지 개념이 잘 서지 않아서 인 것 같다. 좀더 개념 정리가 필요해 보인다. | | | |
| **2.과제물 작성후 모호함이 있는가? 어떤점이 모호한가? 여전히 모호함이 남는이유는 무엇인가?** | | | |
| 상태 다이어그램을 작성할 때 먼저 무엇을 객체 상태로 둘 것인지 정하는 것이 매우 어려웠다. 대상을 주로 상태가 변하는 사물이 고객과 비디오가 있는데 상태 다이어그램을 그리기 위해서는 어느 하나에 초점을 두어야 하는 것인지 의문이 생겼다. 추후 다시 개념을 정립 후 구분할 필요가 있어 보인다. | | | |
| **3.문제 해결 과정에서 무엇을 배웠는가?(학습내용, 학습방식, 비판적 사고, 자기주도 학습, 문제해결능력 등)** | | | |
| 상태 다이어그램을 학습하면서 이전 활동 다이어그램과 형태는 유사하지만 그 안의 개념은 조금 다르다는 것을 느꼈다. 참고해서 개념을 익히도록 하겠다.  상태 다이어그램 또한 starUML로 그려 보았는데 분기하는 시점을 어떻게 할 것인지 어려웠었으나 공부하는 중에 해결할 수 있었다. | | | |
| **4.학습한 내용을 실무적인 시나리오에 어떻게 적용할 수 있을 것인가?** | | | |
| 상태 다이어그램은 다른 다이어그램과 연계하여 실제 프로그램을 구동할 때 어떤 순서로 작동하는지 알기에 유용할 것 같다. | | | |
| **5.나와 팀원들 각각의 역할과 기여도는 어떠하였는가?** | | | |
| 이번 팀 프로젝트 수업에서는 병결로 인해 참여하지 못했지만 추후 따로 디스 코드에서 팀프로젝트를 진행할 때에는 성실하게 임할 생각이다. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀별 이름** | 1조 | **팀원** | 김영민, 김동혁, 김재현, 이영채 |
| **제출일자** | **[9주] 11월 15일** | **작성자** | 김영민 |
| **1.학습목표를 충분히 달성했다고 생각하는가? 어떤 점(이유)에서 그러 한가?** | | | |
| 이번 컴포넌트 다이어그램을 학습하면서 이전 단원을 배우면서 간단하게만 넘어가고 개념을 확실하게 알지 못하던 컴포넌트에 대해서 좀더 구체적으로 배울 수 있게 되었다. 컴포넌트에 대한 개념을 공부할 수 있어서 좋은 점도 있었으나 공부를 하면서 의문이 생기는 점 또한 있었다. 이후 화요일에 질문을 통해서 복습을 겸할 생각이다. | | | |
| **2.과제물 작성 후 모호함이 있는가? 어떤 점이 모호한가? 여전히 모호함이 남는 이유는 무엇인가?** | | | |
| 컴포넌트 다이어그램에 대해서 개념을 공부할 때 또한 컴포넌트 다이어그램을 작성할 때 해당 컴포넌트에 연결된 인터페이스를 의존 관계로 작성해야 할지, 아니면 실체화 관계로 작성해야 할지 구분이 잘 가지 않아서 모호한 부분이 있었다. 질문을 통해서 해당 개념을 좀더 확실히 하고 나아가야 할 것 같다. | | | |
| **3.문제 해결 과정에서 무엇을 배웠는가? (학습내용, 학습방식, 비판적 사고, 자기주도 학습, 문제해결능력 등)** | | | |
| 컴포넌트 다이어그램은 클래스와 유사한 느낌을 많이 받았으나 이외에도 차이점 또한 많다는 것을 배우게 되었다. 또한 컴포넌트 다이어그램을 작성하면서 주석을 활용하여 부가적인 설명을 추가하는 방식으로 진행해 보았는데 필요한 부분에서의 주석은 상당이 유용한 것 같다. 앞으로 자주 사용하도록 연습해보는 것이 좋을 것 같다. | | | |
| **4.학습한 내용을 실무적인 시나리오에 어떻게 적용할 수 있을 것인가?** | | | |
| 컴포넌트 다이어그램 같은 경우 실제 프로그램이 구동하기 위한 과정을 설명 할 때 유용할 것 같다. | | | |
| **5.나와 팀원들 각각의 역할과 기여도는 어떠하였는가?** | | | |
| 이번 팀 프로젝트에서 팀장을 맡을 예정이다. 팀원과의 업무 분담을 유연하게 하여 효율적으로 높은 결과를 낼 수 있도록 노력해야겠다. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀별 이름** | 1조 | **팀원** | 김영민, 김동혁, 김재현, 이영채 |
| **제출일자** | **[10주] 11월 20일** | **작성자** | 김영민 |
| **1.학습목표를 충분히 달성했다고 생각하는가? 어떤 점(이유)에서 그러 한가?** | | | |
| 이번 배치 다이어그램을 공부하면서 다이어그램의 마지막 단계를 배워 보았다, 확실히 프로그램이 거의 구현된 이후 작성하는 다이어그램이라 하드웨어와 밀접한 연관이 있다는 것을 느꼈다. 사전에 구성해 놓은 컴포넌트들을 다시 큰 단위로 묶어서 처리하는 과정을 배울 수 있었다. 아직 컴포넌트에 대해 면밀하게 개념을 파악한 건 아니어서 조금 어려운 부분이 있었으나 추후 다시 복습하면서 익혀 나가도록 한다. | | | |
| **2.과제물 작성 후 모호함이 있는가? 어떤 점이 모호한가? 여전히 모호함이 남는 이유는 무엇인가?** | | | |
| 노드 안에 컴포넌트가 기본 단위인 것들이 구성되어 있는데 컴포넌트 안에서의 상호작용과 밖에서의 상호작용을 이어주는 관계에 대해서 아직 모호함이 있다. 추후 팀원들과 팀 프로젝트를 통해서 모호함 풀고 따로 다시 개념을 익힐 필요가 있다. | | | |
| **3.문제 해결 과정에서 무엇을 배웠는가? (학습내용, 학습방식, 비판적 사고, 자기주도 학습, 문제해결능력 등)** | | | |
| 배치 다이어그램에서 어떻게 컴포넌트를 배치하는가에 따라서 효율이 많이 달라진다고 하였는데 처음에는 이 부분이 잘 이해가 가지 않았으나 좀더 개념을 익힌 이후 다루는 정보가 비슷한 컴포넌트 끼리 모았을 때 더욱 효율적으로 업무를 처리할 수 있다고 생각 되어 내용을 이해할 수 있었다. 다른 모호한 개념들 또한 추가로 개념을 정리하도록 해야겠다. | | | |
| **4.학습한 내용을 실무적인 시나리오에 어떻게 적용할 수 있을 것인가?** | | | |
| 배치 다이어그램은 시스템 설계의 마무리 단계에서 정리하는 느낌으로 사용할 수 있을 것 같다. 사전에 구성해 놓은 컴포넌트들을 효율적으로 배치하여 프로그램을 더 좋은 방향으로 설계 하도록 도와줄 수 있을 것 같다. | | | |
| **5.나와 팀원들 각각의 역할과 기여도는 어떠하였는가?** | | | |
| 이번 팀 프로젝트 에서는 서기를 맞게 되었다. 서기로서 먼저 알아보고 양식을 정리해 놓아서 팀원들과 팀 프로젝트를 진행할 때 더 효율적으로 할 수 있도록 미리 준비하도록 하겠다. 팀 원들과 함께 적극적으로 팀 프로젝트를 참가하도록 하겠다. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀별 이름** | 1조 | **팀원** | 김영민, 김동혁, 김재현, 이영채 |
| **제출일자** | **[11주] 11월 28일** | **작성자** | 김영민 |
| **1.학습목표를 충분히 달성했다고 생각하는가? 어떤 점(이유)에서 그러 한가?** | | | |
| 이번 패키지 다이어그램을 통해서 가장 마지막 단계의 패키지 다이어그램에 대해서 공부해 보았다. 패키지 다이어그램의 경우 프로그램을 설계하면서 구현한 모든 것들을 각자의 공통된 요소에 맞추어서 몇 개의 꾸러미로 묶어주는 개념이라는 것을 배울 수 있었다. 패키지 다이어그램에서도 import나 export같이 아직 이해가 필요한 부분은 있지만 이전의 다이어그램에서 나왔던 개념들이 자주 나와 상대적으로 수월하게 개념을 이해할 수 있어서 좋았다. | | | |
| **2.과제물 작성 후 모호함이 있는가? 어떤 점이 모호한가? 여전히 모호함이 남는 이유는 무엇인가?** | | | |
| 패키지 다이어그램의 import와 export를 구분하는 것에 대해 아직 모호함이 있다. 이전의 프로그래밍을 통해 알고 있던 import가 이것 같은데 다이어그램에서 의존 관계와 함께 써줄 때 import와 export의 방향을 정해주는 과정에서 아직 개념의 이해가 부족하여 잘 이해가 가지 않았다. 추후 다시 개인적으로 복습을 통해 보완해 나가겠다. | | | |
| **3.문제 해결 과정에서 무엇을 배웠는가? (학습내용, 학습방식, 비판적 사고, 자기주도 학습, 문제해결능력 등)** | | | |
| 패키지 다이어그램에서 관계에 따라 이 역시 결함도와 응집도가 관련 있다는 것을 배웠다. 처음에는 잠시 혼동이 왔으나 다시 이전에 배웠던 내용을 찾아보고 이해할 수 있었다. 이전의 개념과 동일하게 요소들 간의, 독립적이도록 결합도를 낮추고 요소 높은 응집력을 가질 수 있도록 설계하는 것이 바람직하다는 것을 알게 되었다. | | | |
| **4.학습한 내용을 실무적인 시나리오에 어떻게 적용할 수 있을 것인가?** | | | |
| 패키지 다이어그램은 프로그램 설계의 후반으로 다수의 클래스와 컴포넌트를 효율적으로 관리하기 위해서 사용할 수 있을 것 같다. | | | |
| **5.나와 팀원들 각각의 역할과 기여도는 어떠하였는가?** | | | |
| 이번 팀 프로젝트에서는 프로젝트 설계를 디스코드를 통해서 진행할 것이다. 확실히 반복해서 팀 프로젝트를 진행하다 보니 나름의 노하우가 생겨서 이전에 매우 시간이 많이 소요되었던 일들도 이전보다 빠르게 수행할 수 있게 되었다. 앞으로 팀원과 합을 맞추어 더 개선된 팀 프로젝트를 시행하도록 하겠다. | | | |